

**Приложение 2**  
**к РПД К.М.01.02 Логика**  
**40.03.01 Юриспруденция**  
**направленность (профили) Правоохранительная и правоприменительная**  
**деятельность**  
**Заочная форма обучения**  
**набор 2022 года**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

|    |                        |   |
|----|------------------------|---|
| 1. | Кафедра                | Философии и социальных наук                           |
| 2. | Направление подготовки | 40.03.01 Юриспруденция                                |
| 3. | Направленность         | Правоохранительная и правоприменительная деятельность |
| 4. | Дисциплина (модуль)    | К.М.01.02 Логика                                      |
| 5. | Форма обучения         | заочная   |
| 6. | Год набора             | 2022  |

**2. Перечень компетенций**

**УК-1** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

**ПК-3** Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

| Этап формирования компетенции<br>(разделы, темы дисциплины) | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций                        |   |  | Формы контроля сформированности компетенций                      |
|---|-------------------------|---|---|--|--|
|   |                         | Знать:  | Уметь:  | Владеть:   |  |
| Предмет логики  | УК-1                    | Определение предмета логики и его содержание.                       | Отличать предмет логики от предметов других наук.                                 | Основными понятиями предметного определения логики.                    | Общая контрольная работа (тест).                                 |
| Понятие   | УК-1                    | Определение и основные характеристики понятия как формы мышления.   | Давать логическую характеристику понятий.   | Логическими операциями с понятиями.                                    | Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии. |
| Суждение  | ПК-3                    | Определение и основные виды суждений как формы мышления.            | Давать логическую характеристику суждений.  | Логическими операциями с суждениями.                                   | Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии. |
| Умозаключение   | ПК-3                    | Виды и характеристику умозаключений как формы мышления.             | Оперировать умозаключениями с целью получения нового знания.                      | Приемами выявления логической формы мысли, выраженной в умозаключении. | Общая контрольная работа (тест); дискуссия, тренинг.             |
| Логические законы   | ПК-3                    | Основные законы логики.   | Определять применимость тех или иных логических законов к мыслительным ситуациям. | Способами определения истинности рассуждений с помощью законов логики. | Общая контрольная работа (тест); логическая игра.                |
| Основы теории аргументации                                  | ПК-3                    | Основные виды и способы доказательства и опровержения высказываний. | Правильно применять способы доказательства и опровержения.                        | Приемами доказательства и опровержения высказываний.                   | Общая контрольная работа (тест); дискуссия, тренинг              |

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: 1 общий тест (общая контрольная работа), 2 дискуссии, 2 тренинга, 1 логическая игра.

#### Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

## 4. Критерии и шкалы оценивания

### 4.1. Тест

|                                    |       |       |       |        |
|------------------------------------|-------|-------|-------|--------|
| Процент правильных ответов         | До 60 | 61-80 | 81-90 | 91-100 |
| Количество баллов за решенный тест | 0     | 5     | 8     | 10     |

### 4.2. Оценка участия студента в тренинге

За каждое правильно выполненное задание тренинга дается 1 балл (максимум за тренинг – 12 баллов).

### 4.3. Оценка участия студента в логической игре

Студенты, полностью выполнившие оба задания игры, получают по 8 баллов.

Студенты, полностью выполнившие одно задание игры, получают по 4 балла.

Студенты, частично выполнившие оба задания, получают 1 балл.

### 4.4. Оценка участия студента в дискуссии

| Наименование критерия  | Баллы    |
|--|----------|
| Активность в подготовке основного выступления  | 0-1      |
| Участие в вопросах к оппонентам  | 0-1      |
| Участие в ответах на вопросы оппонентов  | 0-1      |
| Участие в качестве основного «спикера»   | 0-1      |
| Этичность ведения дискуссии  | 0-1      |
| Качество ведения дискуссии   | 0-1      |
| <b>Мах. количество баллов</b>  | <b>6</b> |
| Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.) | До -6    |

### 4.5. Работа на практических занятиях

| Баллы за 1 практическое занятие | Характеристики работы студента   |
|---------------------------------|--|
| 3                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями.</li></ul> |
| 2                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями.</li></ul>                              |
| 1                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент в целом усвоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана</li></ul>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий.</li> </ul>   |
| 0,5 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями.</li> </ul> |
| 0   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.</li> </ul>   |

#### 4.6. Оценка доклада

| Характеристики доклада  | Максимальное количество баллов |
|---|--------------------------------|
| <b>Содержание</b>   |                                |
| Сформулирована цель работы  | 1                              |
| Понятны задачи и ход работы   | 1                              |
| Информация изложена полно и четко   | 1                              |
| Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации                              | 1                              |
| Сделаны выводы  | 1                              |
| <b>Оформление доклада</b>   |                                |
| Единый стиль оформления   | 1                              |
| Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой                                       | 1                              |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый во всех элементах | 1                              |
| Ключевые слова в тексте выделены  | 1                              |
| <b>Подготовка презентации</b>   |                                |
| Общее впечатление от просмотра презентации  | 1                              |
| <b>Максимальное количество баллов</b>   | <b>10</b>                      |

**4.7. Оценивание ответа студента на зачете** (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

| <b>Баллы за ответ на 1 вопрос</b> | <b>Характеристики работы студента</b>  |
|-----------------------------------|--|
| 15-20                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>  |
| 10-15                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>         |
| 5-10                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul> |
| 1-5                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно</li> </ul>  |
| 0                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>  |

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,**

**характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1. Примерный перечень вопросов к зачету:**

1. Предмет логики и ее значение.
2. Логическая форма (структура) мысли.
3. Понятие как форма отражения действительности и его логическая структура.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Ограничение и обобщение понятий.
7. Деление понятий.
8. Определение (дефиниция) понятия и его виды.
9. Суждение как форма отражения действительности и его логическая структура.
10. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству).
11. Распределенность терминов в категорических суждениях.
12. Отношения между суждениями. «Логический квадрат».
13. Основные виды сложных суждений.
14. Умозаключение как форма отражения действительности и его логическая структура. Виды умозаключений.
15. Аксиома и правила простого категорического силлогизма.
16. Основные фигуры и модусы категорического силлогизма.
17. Понятие о сложном, сокращенном и сложносокращенном силлогизме.
18. Разделительно-категорический, условно-категорический и условно-разделительный силлогизмы.
19. Индукция и ее виды.
20. Индуктивные методы установления причинных связей.
21. Умозаключения по аналогии.
22. Закон тождества.
23. Закон непротиворечия.
24. Закон исключенного третьего.
25. Закон достаточного основания.
26. Логическая структура доказательства, виды и правила доказательств.
27. Опровержение и его виды.
28. Логика вопросов и ответов.
29. Паралогизмы и софизмы.
30. Гипотеза.

### **5.2. Типовое тестовое задание.**

1. Понятие – это:
  - a. слово или словосочетание
  - b. форма мышления
  - c. истинный тезис
  - d. некий предмет
  
2. Любое понятие имеет:
  - a. величину
  - b. объем
  - c. размер
  - d. фигуру

3. С точки зрения логики «Солнце» - это понятие:
  - a. единичное
  - b. физическое
  - c. нулевое
  - d. общее
  
4. С точки зрения логики «Глупость» - это понятие:
  - a. конкретное
  - b. отвлеченное
  - c. абстрактное
  - d. отрицательное
  
5. С точки зрения логики «Неуверенность» - это понятие:
  - a. положительное
  - b. отрицательное
  - c. нейтральное
  - d. пустое
  
6. Понятие, большее по объему называется:
  - a. видовым
  - b. нулевым
  - c. основным
  - d. родовым
  
7. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:
  - a. подчинения
  - b. пересечения
  - c. определения
  - d. деления
  - e. исключения
  - f. соподчинения
  
8. Отношения между понятиями изображаются:
  - a. круговыми схемами Бойлера
  - b. круговыми схемами Эйлера
  - c. круговыми схемами Пейджера
  - d. круговыми схемами Аристотеля
  
9. Определение «*Философы - это люди, которые занимаются философией*» является:
  - a. двусмысленным
  - b. круговым
  - c. узким
  - d. широким
  - e. философским
  
10. Деление понятия раскрывает его:
  - a. содержание
  - b. форму
  - c. смысл
  - d. значение
  - e. объем

11. В делении «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами» допущена ошибка:
- скачок в делении
  - учетверение терминов
  - двузначность
  - подмена основания
  - поспешное обобщение
12. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:
- автомобиль
  - средство передвижения
  - огромное колесо
  - изделие человека
13. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:
- сломанный карандаш
  - письменная принадлежность
  - канцелярский товар
  - деревянный предмет
  - изделие человека
14. Суждение – это:
- предложение
  - незаконченная мысль
  - обобщенное понятие
  - форма мышления
  - закон мышления
15. Суждение выражается в форме:
- вопросительного предложения
  - побудительного предложения
  - повествовательного предложения
  - словосочетания
16. Истинным или ложным может быть:
- понятие
  - суждение
  - термин
  - квантор
17. Предмет суждения называется:
- сущностью
  - смыслом
  - субъектом
  - силлогизмом
  - связкой
  - предикатом
18. Суждение «Все люди – не обезьяны» является суждением вида:
- A



- b. В
- c. С
- d. D
- e. E

19. Субъект и предикат в суждении «Все сосны – не березы» находятся в отношениях:
- a. пересечения
  - b. равнозначности
  - c. совместимости
  - d. несовместимости
  - e. противоположности
  - f. противоречия
20. Суждения «Все хищники – животные» и «Тигры – это животные» находятся в отношении:
- a. частичного совпадения
  - b. пересечения
  - c. подчинения
  - d. однозначности
  - e. равносильности
21. Если суждение «Все люди изучали логику» является ложным, то суждение «Все люди не изучали логику» является:
- a. истинным
  - b. ложным
  - c. правдивым
  - d. неопределенным
22. Если суждение «Некоторые лошади едят овес» является истинным, то суждение «Все лошади не едят овес» является:
- a. истинным
  - b. ложным
  - c. правдивым
  - d. неопределенным
23. Сложное суждение «Посеешь ветер – пожнешь бурю» является:
- a. импликацией
  - b. сублимацией
  - c. конъюнкцией
  - d. дизъюнкцией
24. Сложное суждение «Уж полночь близится, а Германа все нет» является:
- a. дизъюнкцией
  - b. эквиваленцией
  - c. абстиненцией
  - d. конъюнкцией
  - e. импликацией
25. Суждение «Если Солнце является треугольником, то все крокодилы – это летающие существа» является:
- a. истинным
  - b. ложным

- c. бессмысленным
- d. неопределенным

Ключ: 1-b, 2-b, 3-a, 4-c, 5-b, 6-d, 7-a, 8-b, 9-b, 10-e, 11-d, 12-d, 13-a, 14-d, 15-c, 16-b, 17-c, 18-e, 19-d, 20-c, 21-d, 22-b, 23-a, 24-d, 25-c.

### 5.3. Типовое задание для тренинга.

*Проверьте правильность следующих непосредственных умозаключений по логическому квадрату:*

1. Если неверно, что все импрессионисты - французы, то следует признать, что некоторые из них не были французами.
2. Если неверно, что ни один вегетарианец не употребляет в пищу мясо, то также неверно, что все вегетарианцы употребляют в пищу мясо.

Ключ: 1 – верно, 2 – неверно.

### 5.3. Типовое задание для логической игры.

У Порции из комедии Шекспира «Венецианский купец» было три шкатулки: из золота, серебра и свинца. В одной из шкатулок хранился портрет Порции. Поклоннику предлагалось выбрать шкатулку с портретом и получить право называть Порцию своей невестой.

На крышках шкатулок Порция приказала сделать следующие надписи:

| На золотой                 | На серебряной                 | На свинцовой                     |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1) Портрет в этой шкатулке | 1) Портрет не в этой шкатулке | 1) Портрет не в золотой шкатулке |

Порция пояснила, что из трех высказываний одно истинно. Какую шкатулку следует выбрать поклоннику Порции?

Ключ: портрет в серебряной шкатулке.

### 5.4. Типовое задание для дискуссии.

Между героем романа Тургенева «Рудин» и Пигасовым возник спор о том, существуют убеждения или нет. Рудин исходил из того, что убеждения существуют, а Пигасов пытался защищать противоположную точку зрения. Автор так передает этот диалог: «Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждений нет? – Нет, не существует. – Это ваше убеждение? – Да. – Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно. На первый случай. – Все в комнате улыбнулись и переглянулись».

Студенты делятся на две группы, каждая из которых анализирует обоснованность этих точек зрения.